

Avancées pour un guide national sur les zones calmes

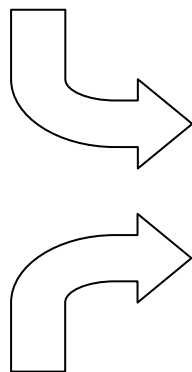
5^{ème} Assises Nationales de la Qualité de l'Environnement Sonore

Nathalie Gurlot, Centre de Recherche sur l'Espace, les Transports,
l'Environnement et les Institutions Locales
(C.R.E.T.E.I.L., Université Paris XII)

Vers une approche multi-factorielle

1. L'environnement physique

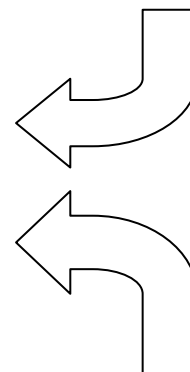
Dans quelle mesure le site peut être qualifié de « calme » au regard des caractéristiques physiques de l'espace?



Qualification
des dites
zones calmes dans
leur environnement

2. La morphologie urbaine et la fonctionnalité

Le site est-il dédié à une fonction « calme » ?
Les caractères du site lui confèrent-ils une ambiance particulière ?



3. L'accessibilité et la lisibilité

Les interactions entre le site et son environnement donnent-elles à voir et à vivre un espace « calme » ?

4. Les ressentis, usages et pratiques

Quelles populations fréquentent et habitent les abords du site ? Le site est-il ressenti comme « calme » par les usagers du site et les habitants proches ?

1. L'environnement physique (approche physicaliste stricte)

Environnement sonore	
Sources sonores en présence (bruits de fond, présence humaine, communication et langage, activité humaine, activité mécanique, bruits de la nature)	Niveaux sonores : moyenne, minima, maxima Temps de présence de chaque source sonore Emergences : types de sources sonores émergentes Temporalité : classification diurne/nocturne, semaine/week-end
Correspondance de l'environnement sonore avec la fonction du site	Indicateur à élaborer
Autres objets environnementaux	
Plans et cours d'eau	Présence sur le site et à proximité (ex : distance)
Végétation	Présence sur le site et à proximité (ex : distance) Caractérisation de la biodiversité, de la physionomie végétale, du niveau d'entretien
Niveaux de polluants dans l'air	Observations de l'ozone, du dioxyde d'azote, du dioxyde de soufre, des poussières en suspension...
Zones de risques industriels et technologiques (catégories officiels)	Présence de risques industriels : Sites classés Seveso, transport de matières dangereuses, gares de triage, ports... Présence de risques naturels : inondations, avalanches, mouvements de terrains, tremblement de terre ou séisme, volcanisme et les catastrophes atmosphériques, feux de forêts... Présence d'autres risques : liés à la filière nucléaire ; liés à des passés industriels (sites et sols pollués, effets d'activités minières) ; liés à des barrages ; diffus liés à des activités humaines de recherche

2. La morphologie urbaine et la fonctionnalité

Caractéristiques physiques	Taille et forme du site Topographie : effet d'altitude entre le site et ce qui l'entoure ; dénivellation Climat : ensoleillement ; vent
Fonction du site	Activités économiques, transport, habitat, loisirs...
Type de tissu	Mode d'occupation des sols
Configuration spatiale	Caractère du bâti (continu / discontinu, protecteur / non protecteur, densité...)
Rapport aux équipements et infrastructures	Distance
Degré d'intégration du site dans l'environnement urbain existant (description factuelle et élément de caractérisation du ressenti individuel)	Perspectives-vues Densité du bâti environnant Patrimoine naturel et culturel défini par les institutions (espaces protégés, ZNIEFF, sites Natura 2000, monuments historiques...)
Caractéristiques propres au site (description factuelle et élément de caractérisation du ressenti individuel)	Degré d'aération Apport de lumière Propreté Matériaux (du mobilier urbain, des aires de jeux...) Formes et couleurs (du mobilier urbain, des aires de jeux...)

3. L'accessibilité et la lisibilité

Attrait-accueil du site (description factuelle et élément de caractérisation du ressenti individuel)	Evolution continue / discontinue pour pénétrer dans le site (ex. franchissement de grille)
Degré d'accessibilité	Transports Horaires d'ouverture Signalétique
Continuité des cheminements à mode doux	Piétons Cycles et autres
Parcs de stationnement	Mode doux, automobile Caractéristiques (gratuit / payant, surveillance...)
Lisibilité et visibilité de l'information dans le site	Panneaux informatifs (présence, mise en valeur, public visé...) Règlement interne

4. Les ressentis, usages et pratiques

Type de visiteurs	Caractéristiques socio-économiques (famille avec enfants, personne seule, couple... avec animaux de compagnie ; âge ; sexe, statuts sociaux...) Commune / Quartier de résidence
Type de populations locales aux abords du site	Densité de population Caractéristiques socio-économiques (composition des ménages ; âge ; sexe ; statuts sociaux ; type de logement ; temps de résidence...)
Caractéristiques de la fréquentation du site	Mode de déplacement pour se rendre sur le site Mode de déplacement sur le site Motivations des visites Fréquence des visites Temps de présence sur le site
Attentes et ressentis du site	Attente et ressenti de calme Ambiance sécurisante Intimité / densité Ressourcement / Bien-être Importance des éléments naturels dans les ressentis et les attentes Importance de l'accessibilité et la lisibilité Systèmes de représentations du calme urbain

Références

- ❑ Botteldooren Dick, De Coensel Bert, 2006b, “*Quality assessment of quiet areas: a multi-criteria approach*”, Contribution à Euronoise 2006 (Tampere, Finlande), Ghent University, Belgique, 6p.
- ❑ Cordeau Erwan, Gurlot Nathalie, 2006, *Zones de calme et aménagement. Etude exploratoire sur la notion de « zone de calme ». Les enseignements pour l’Ile-de-France*, décembre, Institut d’Aménagement et d’Urbanisme de la Région Ile-de-France (IAURIF), 163p.
- ❑ Karvinen Päivi A., Savola Anne, 2004, “*Oases of quietness in the Satakunta region. A pilot study of low-noise areas in Satakunta region*”, Contribution au Joint Baltic-Nordic Acoustics Meeting 2004, 8-10 juin 2004, Mariehamn, Åland
- ❑ Léobon Alain, 1986, *Analyse psycho-acoustique du paysage sonore urbain* Thèse de doctorat en sciences de l’information et de la communication sous la direction d’Abraham Moles, Université Louis Pasteur, Strasbourg.

-
- ❑ MacFarlane (dir.), Haggett Claire, Fuller Duncan, Dunsford Helen, Carlisle Bruce, 2004, *Tranquillity mapping : developping a robust methodology for planning support*. Report to the Campaign to Protect Rural England, Countryside Agency, North East Assembly, Northumberland Strategic Partnership, Northumberland National Park Authority and Durham County Council, Centre for Environmental & Spatial Analysis, Northumbria University, 190p.
 - ❑ Rendel Simon (ASH Consulting), 2005, *Chilterns Tranquillity Study. Report on the Participatory Appraisal Consultations in the Chilterns Area of Outstanding Natural Beauty*, Campaign to Protect Rural England, The Countryside Agency, Royaume-Uni, juillet, 37p.
 - ❑ Symonds Group, 2003, *Definition, identification and preservation of urban and rural quiet areas*. Final report, ENV,C,1/SER/2002/0104R, East Grinstead, West Sussex, juillet, 51p.
 - ❑ TRL Limited, 2006, *Research into quiet areas. Recommendations for identification*, Department for Environment Food and Rural Affairs (DEFRA), septembre, Londres, 38p.